**О применимости калибровки Лоренца к электродинамике Николаева**

А.Ю. Дроздов

Необходимость введения в четвёртое уравнение Максвелла дополнительного (из электродинамики Николаева) слагаемого обусловлено необходимостью объяснения ЭМИ ядерного взрыва и ЭМИ в опытах Ф.Ф. Менде [Является ли заряд инвариантом скорости? <http://fmnauka.narod.ru/javljaetsja_li_zarjad_invariantom_skorosti.pdf> <http://www.forum.za-nauku.ru/index.php/topic,3653.0.html> ].

Объяснение возникновения ЭМИ при сферически симметричном взрывном образовании плазмы, данное Ф.Ф. Менде, не выдерживает критики по следующим причинам.

- рассуждения, применённые Ф.Ф. Менде при выводе скалярно-векторного потенциала не применимы в случае центрально-симметричного движения зарядов.

- предположение Ф.Ф. Менде о зависимости величины заряда от скорости лично мне представляется недостаточно обоснованным, так как это его предположение не проверялось на фактическом экспериментальном материале, связанном с использованием циклотронов.

А именно: если, согласно Ф.Ф. Менде, величина заряда растёт со скоростью, то это может быть экспериментально проверено следующим образом. Известно, что круговая частота циклотрона определяется следующим выражением



При разгоне электрона в циклотроне происходит рассогласование частоты, которое в настоящее время объясняется на основе релятивистских представлений о зависимости массы электрона от его скорости



где . В соответствии с релятивистскими представлениями круговая частота электрона в циклотроне определяется выражением



Ф.Ф. Менде для зависимости заряда электрона от скорости приводит формулу



Если кроме релятивистских представлений о росте массы электрона со скоростью принять представления Ф.Ф. Менде о росте заряда со скоростью, то круговая частота электрона в циклотроне должна определяться выражением



При графическом сравнении зависимостей (1.3) и (1.5) обнаруживается следующее – если принять формулу Менде для зависимости заряда от скорости, то рассогласование частоты в циклотроне с ростом скорости должно происходить при гораздо более высоких скоростях, что может быть проверено на практическом материале использования циклотронов



Однако независимо от результатов этой проверки предположение Ф.Ф. Менде о зависимости величины заряда от скорости основаны на его рассуждениях, применённых при выводе скалярно-векторного потенциала, которые не применимы в случае центрально-симметричного движения зарядов. [ [http://www.forum.za-nauku.ru/index.php/topic,3653.msg31959.html#msg31959](http://www.forum.za-nauku.ru/index.php/topic,3653.msg31959.html%23msg31959) ]

Действительно, пусть мы имеем три ИСО. Первая неподвижная. Вторая движется со скоростью . Третья со скоростью . В третьей ИСО расположен заряженный стержень. Во второй появляется прибавка магнитного поля dB. А в первой прибавка электрического поля dE.

Однако в случае разогретой плазмы мы имеем не единственный движущийся заряженный стержень. Таких "стержней", движущихся во всех направлениях с различными скоростями очень много.

В случае разогретой плазмы, имеющей сферическую симметрию, о распределении "стержней" по скоростям можно утверждать следующее: сколько стержней движется со скоростью 2dv, столько же движется со скоростью -2dv.

Таким образом для разбора ситуации нам достаточно ввести в рассмотрение ещё две ИСО: четвёртая,  движущаяся со скоростью -dv. И пятая, движущаяся со скоростью -2dv. При этом в пятой ИСО имеется ещё один заряженный стержень.

В четвёртой ИСО появляется прибавка магнитного поля -dB. А в первой ИСО появляется прибавка электрического поля -dE.

Таким образом мы видим, что согласно предложенного Менде при выводе скалярно-векторного потенциала механизма в конфигурации сферически симметричной разогретой плазмы суммарная прибавка электрического поля равна нулю.

Возможное объяснение ЭМИ, основанное на релятивистских представлениях об уменьшении объёма со скоростью, вследствие чего увеличивается объёмная плотность заряда электронного газа при неизменности заряда наталкивается на следующие возражения

- отрицательный результат эксперимента Майкельсона Морли не нуждается в релятивистском сокращении длины в качестве основания для своего объяснения. Потому как в ставшем уже классическим объяснении эксперимента Майкельсона Морли, приведённом во многих учебниках и в частности в википедии ошибочно нарисован ход лучей в интерферометре.

- более поздние опыты Майкельсона Морли с модифицированным неравноплечевым интерферометром опровергли предположение о релятивистском сокращении длины

- если вокруг области сферического взрыва очертить сферу объёма много большего чем занимает плазма во время взрыва, таким образом, чтобы частицы плазмы взрыва не пересекали поверхность этой воображаемой сферы, то объём этой сферы никак не будет зависеть от скорости частиц плазмы внутри этого объёма. Следовательно, суммарная объёмная плотность всех зарядов, находящихся внутри этого объёма не меняется. Тем не менее на поверхности этого объёма регистрируется импульс ЭМИ.

Таким образом, единственным разумным объяснением ЭМИ сферически симметричного взрыва является индукция Николаева, записанная им [] в следующем виде



Мне представляется необходимым дополнить данное Николаевым уравнение продольной электрической индукции множителем  который по аналогии с параметром  из классической электродинамики можно было бы назвать продольной магнитной проницаемостью вещества или вакуума.

Ниже я покажу, что продольная магнитная проницаемость  должна отличаться от обычной классической магнитной проницаемости как для веществ так и для вакуума.

Итак, четвёртое уравнение Максвелла для удовлетворительного объяснения явлений ЭМИ ядерных и иных центрально-симметричных взрывов плазмы должно иметь вид



где 

Наряду с индукцией Николаева в электродинамике широко известна индукция Фарадея, выражающаяся во втором уравнении Максвелла



Выражение электрического поля через векторный и скалярные потенциалы, удовлетворяющее второму уравнению Максвелла, а значит и явлению Фарадеевской индукции имеет вид



Взяв дивергенцию этого выражения получаем



Откуда



Приравняв полученное выражение к дополненному индукцией Николаева четвёртому уравнению Максвелла , получаем волновое уравнение



Из полученного уравнения видно, что если бы продольная и обычная магнитная проницаемость были бы равны друг другу для веществ и для вакуума, то скалярный потенциал не зависел бы от времени.

Исходя из вышеизложенного, мы можем дополнить рассуждения Е.И. Тамма, которые он приводит при выводе понятия ток смещения, «исходя из убеждения в правильности уравнения неразрывности»



Запишем первое уравнение Максвелла в виде



Возьмём от него дивергенцию



Далее



Но исходя из дополненного индукцией Николаева четвёртого уравнения Максвелла



Откуда для тока смещения запишем



Выразим , используя уравнение



Это выражение может быть удовлетворено, если положить для тока смещения



Подставляя это выражение в первое уравнение Максвелла получаем



Составим из первого уравнения Максвелла волновое уравнение



Таким образом, вместе с



Получаем систему волновых уравнений

Применив калибровку Лоренца



Получаем





Полеченные волновые уравнения отличаются от классических волновых уравнений [Тамм] учетом того обстоятельства, что магнитная проницаемость вакуума, проявляющаяся в явлениях индукции Фарадея и индукции Николаева должна отличаться.

**Расчёт задачи центрально-симметричного электрического вибратора**

Решим задачу вычисления поля центрально-симметричного взрыва, пользуясь методом, применённым Таммом в § 98 «Осциллятор. Запаздывающие потенциалы поля осциллятора»

Условия задачи следующие. Электронный газ, а также газ положительных ионов в результате взрыва имеют центрально сферически симметричное распределение плотности заряда и скорости.

Предположим, что нам дано распределение плотностей заряда для электронного газа  их для газа положительно заряженных ионов  , в зависимости от расстояния от центра взрыва.

Кроме того, исходя из распределения радиальных проекций скоростей  и  мы знаем также и радиальные компоненты плотности тока и 

Применим скалярный и векторный запаздывающие потенциалы





Которые в сферической системе координат запишутся следующим образом





Здесь надо иметь в виду следующее: Формулы и приводятся в курсах электродинамики как решения уравнений Даламбера. Однако в рамках настоящей работы эти уравнения могут быть получены как решения уравнений и поэтому магнитная проницаемость в формуле должна быть взята как разность магнитных проницаемостей из законов индукции Фарадея и индукции Николаева.

Пусть точка ******  – центр взрыва. Пусть  - радиус вектор, проведённый из ******точку наблюдения . Пусть  - радиус вектор проведённый из произвольной точки взрыва  в точку наблюдения .



Где  - есть расстояние от точки взрыва  до центра взрыва ***.*** Раскладывая выражение для 



в ряд Тейлора и пренебрегая вторыми и старшими степенями , получаем



Далее, согласно [Тамм] выражая в подынтегральных выражениях для скалярного и векторного потенциалов через , разлагая в ряд Тейлора и ограничиваясь двумя членами разложения (что допустимо для дальней, волновой, зоны) мы получаем выражение для скалярного потенциала как сумму двух интегралов, первых из которых равен полному заряду системы  с множителем  , вынесенным за знак интеграла, а второй интеграл  равен дивергенции, взятой по точке наблюдения вектора Герца системы .

В контексте решаемой задачи оба этих интеграла равны нулю. Первый – в виду изначальной электронейтральности системы. Второй – в виду того, что дипольный момент сферически симметричной системы зарядов равен нулю. Что, впрочем, справедливо также и для квадрупольного, октупольного моментов, а также мультипольных моментов более высоких порядков. Это обстоятельство позволяет распространить полученные выводы не только на дальнюю волновую зону, но также и на ближнюю зону.

Рассматривая разложение в ряд выражения для векторного потенциала мы в контексте решения данной задачи отбрасываем равное нулю первое слагаемое, являющееся производной по времени вектора Герца системы . Но вот второе слагаемое, отброшенное Таммом при рассмотрении поля линейного осциллятора, в контексте рассмотрения поля центрально-симметричного осциллятора следует рассмотреть.

Итак, подынтегральное выражение



Ввиду независимости от  можно записать в следующей форме



Интеграл



Представляет собой величину, которую мы назовём скалярным моментом  центрально-симметричной системы зарядов в момент 

Таким образом векторный потенциал равен



Это выражение можно в окончательной форме записать как дивергенцию в точке наблюдения



**Расчёт скалярного момента   
для центрально-симметричного взрыва**

Примем, что в результате взрыва статистика распределения скорости частиц в начальный момент времени подчиняется распределению Максвелла

