**О применимости калибровки Лоренца к электродинамике Николаева**

А.Ю. Дроздов

Необходимость введения в четвёртое уравнение Максвелла дополнительного (из электродинамики Николаева) слагаемого обусловлено необходимостью объяснения ЭМИ ядерного взрыва и ЭМИ в опытах Ф.Ф. Менде [Является ли заряд инвариантом скорости? <http://fmnauka.narod.ru/javljaetsja_li_zarjad_invariantom_skorosti.pdf> <http://www.forum.za-nauku.ru/index.php/topic,3653.0.html> ].

Объяснение возникновения ЭМИ при сферически симметричном взрывном образовании плазмы, данное Ф.Ф. Менде, не выдерживает критики по следующим причинам.

- рассуждения, применённые Ф.Ф. Менде при выводе скалярно-векторного потенциала не применимы в случае центрально-симметричного движения зарядов.

- предположение Ф.Ф. Менде о зависимости величины заряда от скорости лично мне представляется недостаточно обоснованным, так как это его предположение не проверялось на фактическом экспериментальном материале, связанном с использованием циклотронов.

А именно: если, согласно Ф.Ф. Менде, величина заряда растёт со скоростью, то это может быть экспериментально проверено следующим образом. Известно, что круговая частота циклотрона определяется следующим выражением



При разгоне электрона в циклотроне происходит рассогласование частоты, которое в настоящее время объясняется на основе релятивистских представлений о зависимости массы электрона от его скорости



где . В соответствии с релятивистскими представлениями круговая частота электрона в циклотроне определяется выражением



Ф.Ф. Менде для зависимости заряда электрона от скорости приводит формулу



Если кроме релятивистских представлений о росте массы электрона со скоростью принять представления Ф.Ф. Менде о росте заряда со скоростью, то круговая частота электрона в циклотроне должна определяться выражением



При графическом сравнении зависимостей (1.3) и (1.5) обнаруживается следующее – если принять формулу Менде для зависимости заряда от скорости, то рассогласование частоты в циклотроне с ростом скорости должно происходить при гораздо более высоких скоростях, что может быть проверено на практическом материале использования циклотронов



Однако независимо от результатов этой проверки предположение Ф.Ф. Менде о зависимости величины заряда от скорости основаны на его рассуждениях, применённых при выводе скалярно-векторного потенциала, которые не применимы в случае центрально-симметричного движения зарядов. [ [http://www.forum.za-nauku.ru/index.php/topic,3653.msg31959.html#msg31959](http://www.forum.za-nauku.ru/index.php/topic,3653.msg31959.html%23msg31959) ]

Действительно, пусть мы имеем три ИСО. Первая неподвижная. Вторая движется со скоростью . Третья со скоростью . В третьей ИСО расположен заряженный стержень. Во второй появляется прибавка магнитного поля dB. А в первой прибавка электрического поля dE.

Однако в случае разогретой плазмы мы имеем не единственный движущийся заряженный стержень. Таких "стержней", движущихся во всех направлениях с различными скоростями очень много.

В случае разогретой плазмы, имеющей сферическую симметрию, о распределении "стержней" по скоростям можно утверждать следующее: сколько стержней движется со скоростью 2dv, столько же движется со скоростью -2dv.

Таким образом для разбора ситуации нам достаточно ввести в рассмотрение ещё две ИСО: четвёртая,  движущаяся со скоростью -dv. И пятая, движущаяся со скоростью -2dv. При этом в пятой ИСО имеется ещё один заряженный стержень.

В четвёртой ИСО появляется прибавка магнитного поля -dB. А в первой ИСО появляется прибавка электрического поля -dE.

Таким образом мы видим, что согласно предложенного Менде при выводе скалярно-векторного потенциала механизма в конфигурации сферически симметричной разогретой плазмы суммарная прибавка электрического поля равна нулю.

Возможное объяснение ЭМИ, основанное на релятивистских представлениях об уменьшении объёма со скоростью, вследствие чего увеличивается объёмная плотность заряда электронного газа при неизменности заряда наталкивается на следующие возражения

- отрицательный результат эксперимента Майкельсона Морли не нуждается в релятивистском сокращении длины в качестве основания для своего объяснения. Потому как в ставшем уже классическим объяснении эксперимента Майкельсона Морли, приведённом во многих учебниках и в частности в википедии ошибочно нарисован ход лучей в интерферометре.

- более поздние опыты Майкельсона Морли с модифицированным неравноплечевым интерферометром опровергли предположение о релятивистском сокращении длины

- если вокруг области сферического взрыва очертить сферу объёма много большего чем занимает плазма во время взрыва, таким образом, чтобы частицы плазмы взрыва не пересекали поверхность этой воображаемой сферы, то объём этой сферы никак не будет зависеть от скорости частиц плазмы внутри этого объёма. Следовательно, суммарная объёмная плотность всех зарядов, находящихся внутри этого объёма не меняется. Тем не менее на поверхности этого объёма регистрируется импульс ЭМИ.

Таким образом, единственным разумным объяснением ЭМИ сферически симметричного взрыва является индукция Николаева, записанная им [] в следующем виде



Мне представляется необходимым дополнить данное Николаевым уравнение продольной электрической индукции множителем  который по аналогии с параметром  из классической электродинамики можно было бы назвать продольной магнитной проницаемостью вещества или вакуума.

Ниже я покажу, что продольная магнитная проницаемость  должна отличаться от обычной классической магнитной проницаемости как для веществ так и для вакуума.

Итак, четвёртое уравнение Максвелла для удовлетворительного объяснения явлений ЭМИ ядерных и иных центрально-симметричных взрывов плазмы должно иметь вид



где 

Наряду с индукцией Николаева в электродинамике широко известна индукция Фарадея, выражающаяся во втором уравнении Максвелла



Выражение электрического поля через векторный и скалярные потенциалы, удовлетворяющее второму уравнению Максвелла, а значит и явлению Фарадеевской индукции имеет вид



Взяв дивергенцию этого выражения получаем



Откуда



Приравняв полученное выражение к дополненному индукцией Николаева четвёртому уравнению Максвелла , получаем волновое уравнение



Из полученного уравнения видно, что если бы продольная и обычная магнитная проницаемость были бы равны друг другу для веществ и для вакуума, то скалярный потенциал не зависел бы от времени.

Исходя из вышеизложенного, мы можем дополнить рассуждения Е.И. Тамма, которые он приводит при выводе понятия ток смещения, «исходя из убеждения в правильности уравнения неразрывности»



Запишем первое уравнение Максвелла в виде



Возьмём от него дивергенцию



Далее



Но исходя из дополненного индукцией Николаева четвёртого уравнения Максвелла



Откуда для тока смещения запишем



Выразим , используя уравнение



Это выражение может быть удовлетворено, если положить для тока смещения



Подставляя это выражение в первое уравнение Максвелла получаем



Составим из первого уравнения Максвелла волновое уравнение



Таким образом, вместе с



Получаем систему волновых уравнений

Применив калибровку Лоренца



Получаем





Полеченные волновые уравнения отличаются от классических волновых уравнений [Тамм] учетом того обстоятельства, что магнитная проницаемость вакуума, проявляющаяся в явлениях индукции Фарадея и индукции Николаева должна отличаться.

**Расчёт задачи центрально-симметричного электрического вибратора**

Взятая за основу данного расчёта идея происхождения электромагнитного импульса центрально-симметричного взрыва была сформулирована В.Н. Фефеловым: «Поток релятивистских электронов из первичной неравновесной плазмы резко обгоняет тяжелые ядра и образует сферический конденсатор с меняющейся емкостью. Это порождает по формулам Николаева переменное СМП (скалярное магнитное поле) и далее - продольную волну». Для решения задачи вычисления поля центрально-симметричного взрыва, был использован метод, применённый Таммом в § 98 «Осциллятор. Запаздывающие потенциалы поля осциллятора»

Условия задачи следующие. Электронный газ, а также газ положительных ионов в результате взрыва имеют центрально сферически симметричное распределение плотности заряда и скорости. Предположим, что нам дано распределение плотностей заряда для электронного газа  их для газа положительно заряженных ионов  , в зависимости от расстояния от центра взрыва. Кроме того, исходя из распределения радиальных проекций скоростей  и  мы знаем также и радиальные компоненты плотности тока и 

Применим скалярный и векторный запаздывающие потенциалы





Которые в сферической системе координат запишутся следующим образом





Здесь надо иметь в виду следующее: Формулы и приводятся в курсах электродинамики как решения уравнений Даламбера. Однако в рамках настоящей работы эти уравнения могут быть получены как решения уравнений и поэтому магнитная проницаемость в формуле должна быть взята как разность магнитных проницаемостей из законов индукции Фарадея и индукции Николаева.

Пусть точка ******  – центр взрыва. Пусть  - радиус вектор, проведённый из ******точку наблюдения . Пусть  - радиус вектор проведённый из произвольной точки взрыва  в точку наблюдения .



Где  - есть расстояние от точки взрыва  до центра взрыва ***.*** Раскладывая выражение для 



в ряд Тейлора и пренебрегая вторыми и старшими степенями , получаем



Далее, согласно [Тамм] выражая в подынтегральных выражениях для скалярного и векторного потенциалов через , разлагая в ряд Тейлора и ограничиваясь двумя членами разложения (что допустимо для дальней, волновой, зоны) мы получаем выражение для скалярного потенциала как сумму двух интегралов, первых из которых равен полному заряду системы  с множителем  , вынесенным за знак интеграла, а второй интеграл  равен дивергенции, взятой по точке наблюдения вектора Герца системы .

В контексте решаемой задачи оба этих интеграла равны нулю. Первый – в виду изначальной электронейтральности системы. Второй – в виду того, что дипольный момент сферически симметричной системы зарядов равен нулю. Что, впрочем, справедливо также и для квадрупольного, октупольного моментов, а также мультипольных моментов более высоких порядков. Это обстоятельство позволяет распространить полученные выводы не только на дальнюю волновую зону, но также и на ближнюю зону.

Рассматривая разложение в ряд выражения для векторного потенциала мы в контексте решения данной задачи отбрасываем равное нулю первое слагаемое, являющееся производной по времени вектора Герца системы . Но вот второе слагаемое, отброшенное Таммом при рассмотрении поля линейного осциллятора, в контексте рассмотрения поля центрально-симметричного осциллятора следует рассмотреть.

Итак, интеграл



Ввиду независимости от  можно записать в следующей форме



Интеграл



Представляет собой величину, которую мы назовём скалярным моментом  центрально-симметричной системы зарядов в момент 

Таким образом векторный потенциал равен



Это выражение можно в окончательной форме записать как дивергенцию в точке наблюдения



**Расчёт скалярного момента   
для центрально-симметричного взрыва**

Выделим условно четыре периода развития взрыва: период испарения и ионизации вещества – образование плазмы, период разогрева плазмы, период разлёта частиц из центра взрыва, сопровождающийся ростом дебаевского радиуса системы, и период схлопывания, сопровождающийся уменьшением дебаевского радиуса системы.

Примем, что по окончании периода разогрева плазмы статистика распределения скорости частиц подчиняется распределению Максвелла



Примем также что период разлёта частиц происходит без столкновений частиц друг с другом. Для периода разлёта частиц рассмотрим приближение, в котором на расстоянии r от центра в каждый момент периода разлёта частиц скорость и ускорение частиц одного и того же типа одинакова.

Для расчёта скалярного момента выразим плотность тока следующим образом



учитывая, что плотность и скорость частиц не зависит от полярных координат. Плотность частиц можно выразить как количество частиц, заключенных в объёме между поверхностями сферы радиуса  и  . Поскольку в нашем приближении скорость частиц одного и того же типа однозначно связана с расстоянием от центра то можно записать



Учитывая, что для вычисления концентрации частиц в конкретный момент времени  и поэтому мы можем взять второе слагаемое полного дифференциала . Таким образом



Принимая в первом приближении качестве максвелловскую статистику распределения скорости частиц и принимая в качестве начальных условий  получаем



Полученная формула не учитывает кулоновское взаимодействие частиц, которое несомненно приведёт к тому что в последующие моменты времени статистика распределения частиц уже будет отличаться от распределения Максвелла. Тем не менее эту формулу представляется использовать в качестве начальных условий в итерационных алгоритмах, призванных учесть влияние кулоновского взаимодействия частиц на развитие процесса.

Другим менее точным (чем итерационные алгоритмы) подходом было бы, пренебрегая фактом неравновесности процесса, ввести в формулу статистики распределения частиц больцмановскую поправку  учитывающую удельную потенциальную энергию  каждой частицы в электрическом поле.



Но прежде чем искать в общем виде вид функции здесь представляется целесообразным сделать качественные оценки величины скалярного момента, также оценить вклад скалярного момента в формирование дополнительной к кулоновскому полю компоненты электрического поля, которое далее может быть использовано при расчёте удельной потенциальной энергии частиц.

Итак, поскольку плотность тока имеет только радиальную компоненту, и принимая в первом приближении 



Скалярный момент



Подставляя получаем оценку скалярного момента



Для вычисления связанной со скалярным моментом компоненты электрического поля в первое слагаемое формулы подставляем . Получаем



Поскольку не зависит от времени мы имеем право поменять порядок дифференцирования и отдельно рассмотреть производную скалярного момента по времени .



Поверхностный интеграл нормальной компоненты электрического поля по поверхности сферы радиуса  будет иметь вид



где выражение для скалярного момента определено в следующем виде



Рассмотрим движение заряженных частиц (электронов) заключенных в объёме, ограниченном поверхностями сферы радиусов  и . За время  эти частицы переместятся таким образом, что они будут заключены в объёме между поверхностями радиуса  и . Если во время разлёта частиц осуществляется подвод энергии, тогда существенный вклад в  вносит рост скорости частиц. Теперь предположим, что подвод энергии на исходе и в какой-то момент происходит стабилизация скорости частиц . В этот момент положительный вклад в производную по времени скалярного момента вносит процесс расширения облака заряженных частиц. При расширении облака частиц концентрация убывает с квадратом . Но в подынтегральное выражение входит , чем обусловлена положительная величина . Положительная величина производной по времени скалярного момента будет сохраняться некоторое время и на стадии замедления (вследствие кулоновского взаимодействия) скорости разлетающихся электронов вплоть до момента когда будет выполняться равенство . В момент когда для основной массы разлетающихся электронов вследствие их замедления в кулоновском поле станет выполняться условие производная по времени скалярного момента поменяет знак.

Рассмотрим производную



Предположим, что  столь велико, что при его изменении как верхнего предела интегрирования в формуле скалярного момента интеграл не меняется по той причине, что разлетающиеся частицы не достигают поверхности радиуса . Тогда при вычислении производной можно скалярный момент вынести за знак дифференцирования



Таким образом, слагающая электрического поля, создаваемая эффектом разлёта заряженных части



Эта формула по своей форме аналогична закону Кулона [Тамм, $3]



В котором роль дополнительного «заряда» играет величина



Данная формула может быть использована для объяснения результатов экспериментов, регистрирующих импульс электрического поля в процессе центрально симметричного взрыва плазме.

С точки зрения электро*динамической* теории полученные результаты указывают на необходимость введения в четвертое уравнение Максвелла дополнительного слагаемого. Действительно, уравнение известное из курса *электростатики* при применении теоремы Гаусса даёт в итоге нулевую радиальную компоненту электрического поля на поверхности большого радиуса  в рассматриваемой задаче взрыва электро- нейтральной плазмы.

Предположим теперь, что  не настолько велико и поэтому при его изменении как верхнего предела интегрирования в формуле скалярного момента интеграл изменяется по той причине, что разлетающиеся заряженные частицы пересекают поверхность сферы радиуса . Тогда



Где



Первое слагаемое в возникает благодаря пересечению поверхности сферы заряженными частицами, а второе - учёт эффектов запаздывания потенциала. Благодаря множителю второе слагаемое существенно меньше первого. В итоге получаем



Вычисляем дивергенцию векторного потенциала, воспользовавшись формулой векторного анализа 















Итак, промежуточный результат



Упрощая по первому варианту











Получаем



Дополнительная компонента электрического поля







Откуда (учитывая уравнение  ) связанная с этим плотность дополнительного «заряда»



Упрощая по второму варианту







Учитывая формулу векторного анализа 



Учитывая уравнение непрерывности 





Получаем



Теперь вычисляем связанную с сферически симметричным движением заряженных частиц компоненту электрического поля





Откуда (учитывая уравнение  ) связанная с этим плотность дополнительного «заряда»



**Вывод формулы начального распределения радиальной скорости частиц для центрально-симметричного взрыва плазмы**

Пусть в конце фазы разогрева первоначальная плазма имеет радиус  а изначальная плотность частиц равна  Для распределения радиальной компоненты скорости частиц примем следующее соотношение: число частиц заключённых в объёме первоначальной плазмы радиуса R равное  соответствует числу частиц радиальная скорость разлёта которых меньше или равна  где  есть статистика распределения скорости частиц по окончании периода разогрева плазмы.

Принимая в качестве статистики распределения скорости частиц по окончании периода разогрева плазмы распределение Максвелла



получаем



Составляем уравнение .





Решение этого уравнения относительно радиуса в общем виде



Для решения относительно скорости сделаем замену 



Решение относительно выглядит следующим образом



В опыте Менде «тонкая медная проволока диаметром 0.2 мм, её длина, выступающая из штока, 10 мм» и «за время разряда напряжение на конденсаторах падает с 300 В до 50 В. При этом время разряда составляет ~ 500 мкс. Разница между энергией конденсаторов, заряженных до 300 В и заряженных до 50 В составляет 162 Дж, поэтому средняя мощность микровзрыва за время разряда конденсаторов составляет ~ 270 кВт. Если учесть, что для нагрева, плавления и испарения проволоки разрядника необходимо затратить энергию ~ 10 Дж, то оставшаяся энергия ~ 150 Дж идёт на разогрев образовавшейся плазмы.»

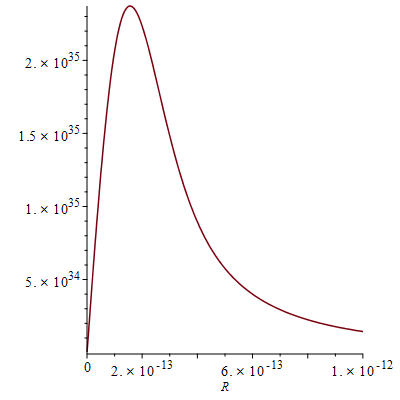
**Итерационный алгоритм учитывающий влияние кулоновского взаимодействия частиц   
в процессе центрально-симметричного взрыва**

Радиальная компонента электрического поля, создаваемого только лишь положительными ионами в начальные моменты времени





Для момента t = 10^(-16) при T\_\_e := 10000 и N := 10^19 эта функция имеет вид



Удельная потенциальная энергия  каждой частицы в электрическом поле

